Toruń, dnia 1 stycznia 1932 r.

POMORSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 1.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

1.

Zarządzenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 30 grudnia 1931 r.

o zwalczaniu zarazy pryszczycy.

Na podstawie art. 108 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11 poz. 86) oraz art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77 poz. 673) i §§ 153 do 167 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) zarządzam co następuje:

§ 1.

Do okręgu zagrożonego pryszczycą należy majątek Czarlin (powiat Tczew).

§ 2.

Do okręgu zapowietrzonego pryszczycą mają zastosowanie przepisy §§ 155 — 162 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) a mianowicie:

1. Na granicy okręgu zapowietrzonego przy drogach publicznych, przejazdach i przejściach, należy umieścić w miejscach widocznych tablicę z wyraźnym i trwałym napisem: „Pryszczyca — Okręg zapowietrzony. Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie) i przeprowadzanie zwierząt racicowych zakazane".

Drogi prowadzące i przechodzące wzdłuż granicy okręgu zapowietrzonego winny być zamknięte dla przeprowadzenia zwierząt racicowych (bydło rogate, owce, kozy, świnie).

2. Wywożenie z okręgu zapowietrzonego, jak również załadowywanie zwierząt racicowych na stacjach kolejowych i przystaniach wodnych w okręgu zapowietrzonym jest zakazane.

Na wyjątki w celu natychmiastowego uboju Starosta może zezwolić pod warunkiem, że wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której zwierzęta mają być wywiezione, zostaną na 24 godziny przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane o pryszczycę.

Wywóz winien się odbywać: do rzeźni (miejsca uboju) w miejscowościach sąsiednich — na wozach, a do rzeźni publicznej lub wywozowej dalszych miejscowości — koleją, względnie statkiem.

Przewóz do rzeźni (miejsca uboju) stacji kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj kolejowych lub przystani wodnych do rzeźni, winien odbywać się na szczelnych wozach lub innych środkach przewozowych. Zatrzymanie takiej przesyłki w drodze, jako też dopuszczanie do bezpośredniego lub pośredniego stykania się zwierząt z innemi zwierzętami racicowemi jest zakazane. W razie potrzeby Starosta może zarządzić konwojowanie takich przewozów.

Zwierzęta takie wolno wyładować tylko na stacjach oznaczonych w zezwoleniu i w liście przewozowym. Przeładowanie lub skierowanie do innych stacyj jest wzbronione.

Wozy, wagony i statki, któremi zwierzęta racicowe zostały przewiezione jak również rampy, narzędzia i przedmioty, używane przy załadowaniu i wyładowaniu, tudzież osoby zatrudnione przy przewozie podlegają oczyszczeniu i odkażeniu według przepisów §§ 3, 5, 6, 9 załącznik Nr. 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167).

Na wywóz zwierząt podejrzanych o zarażenie się do rzeźni publicznej lub wywozowej, znajdującej się na obszarze innego województwa, może zezwolić tylko Wojewoda.

Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zapowietrzonego na cele użytkowe może w drodze wyjątku zezwolić tylko Wojewoda.

3. W okręgu zapowietrzonym Wojewoda może zezwolić na używanie zwierząt zdrowych do robót polnych lub na wypuszczenie ich na pastwisko.

4. Mleko wolno wywozić z okręgu zapowietrzonego dopiero po ostatecznem wyjałowieniu. Starosta może zezwolić na wywóz mleka niewyjałowionego do takich mleczarń, w których wyjałowienie mleka jest zapewnione.

Mleko należy uznać za dostatecznie wyjałowione:

a) po nagrzaniu na ogniu aż do zagotowania,

b) po nagrzaniu do 85 stopni C parą wodną,

c) po nagrzaniu do 70 stopni C i utrzymaniu w tym stopniu nagrzania w przeciągu pół godziny.

5. Wprowadzanie (wpędzanie, wwożenie) zwierząt racicowych do okręgu zapowietrzonego, jako też przeprowadzanie (przepędzanie, przewożenie) takich zwierząt przez ten okręg jest zakazane.

Na wprowadzenie zwierząt racicowych rzeźnych, może zewolić Starosta pod warunkiem, że zwierzęta będą dostawione wprost do rzeźni (miejsca uboju) na wozach lub koleją.

Na wprowadzenie zwierząt hodowlanych i użytkowych w razie koniecznych potrzeb gospodarczych może zezwolić tylko Wojewoda.

§ 3.

Do okręgu zagrożonego pryszczycą należą następujące miejscowości:

W powiecie tczewskim: Bałdowo. Górki, Gniszewo, Narkawy (wraz z stacją kolejową), Rokitno, Sliwiny, Wacnierek, Wielgłowy i Zacisze.

§ 4.

Do okręgu zagrożonego pryszczycą (§ 3) mają zastosowanie następujące przepisy:

1. Na wywóz zwierząt racicowych z okręgu zagrożonego celem natychmiastowego uboju może zezwolić Starosta, jeżeli wszystkie zwierzęta racicowe zagrody, z której pochodzą, zostały na dwa dni przed wywozem zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

Pozwolenie na wywóz Starosta może wydać co do zwierząt przeznaczonych do natychmiastwego uboju w sąsiedniej lub też na przewóz koleją albo statkiem do rzeźni publicznej lub wywozowej, połączonej torem kolejowym a w braku połączenia kolejowego pod warunkiem, że zwierzęta zostaną przewiezione na szczelnych wozach.

Postępowanie przy wywozie jest podobne, jak przy wywozie zwierzęt racicowych z okręgu zapowietrzonego.

2. Na wywóz zwierząt racicowych hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego może zezwolić tylko Wojewoda.

§ 5.

W miejscowościach zapowietrzonych w okręgu zapowietrzonym i zagrożonym oraz w miejscowościach w promieniu 15 km. zakazuje się:

1. odbywania targów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem targów, urządzanych przy rzeźniach publicznych przy zastosowaniu ograniczeń, przewidzianych w ustępie 2 § 2 niniejszego rozporządzenia;

2. prowadzenia handlu domokrążnego zwierzętami racicowemi;

3. urządzania przetargów na zwierzęta racicowe z wyjątkiem zwierząt, pozostających w zagrodzie conajmniej od trzech miesięcy, jak również handlu domokrążnego drobiem;

4. urządzania pokazów publicznych zwierząt racicowych;

5. oddawania mleka niedostatecznie wyjałowionego z mleczarń, otrzymujących mleko z różnych gospodarstw, do zagród, w których znajdują się zwierzęta racicowe, jak również zużytkowania niedostatecznie wyjałowionego mleka w jej własnem gospodarstwie, tudzież oddawania z mleczarń naczyń nieoczyszczonych i nieodkażonych.

§ 6.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą na zasadzie postanowień art. 98 do 108 powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. Nr. 77 poz. 673).

§ 7.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim i obowiązuje aż do odwołania.

Nr. R II — 9085.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

2.

Ogłoszenie
Wojewody Pomorskiego

z dnia 12 października 1931 r.

o uznaniu części lasu w maj. Klonówka powiatu starogardzkiego za las ochronny.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) oraz art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. o zagospodarowaniu lasów niestanowiących własności Państwa (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam:

Na podstawie art. 26 lit. g oraz art. 19 lit. a, b rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. o zagospodarowaniu lasów niestanowiących własności Państwa (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) uznaję za las ochronny z zakazem dokonywania zrębów czystych, karczowania pni i pa-

sania inwentarza, część lasu w maj. Klonówka powiatu starogardzkiego, położonego nad rzeką Wierzycą, a oznaczonego w zatwierdzonym dnia 12 października 1931 roku Nr. R III 549 planie gospodarstwa leśnego, jako części pododdziałów:

0.59 ha w pododdz. 1 b,
0.99 ha w pododdz. 4 a,
0.95 ha w pododdz. 4 b,
razem 2.53 ha.

Nr. R III 549.

Za Wojewodę:
(—) Ceceniowski,
Naczelnik Wydziału Rolnictwa.

3.

Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego

z dnia 17 grudnia 1931 r.

o rozpisaniu konkursu na otwarcie apteki w gminie Pruszcz powiatu świeckiego.

Na mocy § 2 instrukcji, wydanej przez Króla pruskiego dla Naczelnych prezesów rejencyjnych z dnia 31 grudnia 1825 r., okólnikowego rozporządzenia pruskiego Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 lipca 1840 r. w przedmiocie nadawania koncesyj aptekarskich (M. Bl. 310) oraz uzupełniających rozporządzeń ministerjalnych w tym samym przedmiocie z dnia 17 listopada 1892 roku, 2 grudnia 1895 roku, 11 grudnia 1894 r., 4 maja 1895 r., 30 października 1901 r., 24 lutego 1903 roku i 3 maja 1905 roku, ogłaszam konkurs na otwarcie apteki w gminie Pruszcz, powiatu świeckiego.

Podania składać mogą wykwalifikowani aptekarze w terminie do czterech tygodni od ogłoszenia niniejszego konkursu w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

Stosownie do istniejących ustaw i przepisów, specjalnie zaś do orędzia b. Cesarza Rzeszy Niemieckiej z dnia 30 czerwca 1894 r. w przedmiocie przekazywania własności aptek zaznaczam, że ewentualne przekazywanie apteki tej następcy jest niedopuszczalne i że koncesja nadana na zasadzie niniejszego konkursu po ustąpieniu jej właściciela z powrotem wraca do Państwa.

Ubiegający się o koncesję winni dołączyć do podania wszystkie potrzebne świadectwa i dokumenty należycie opłacone znaczkami stemplowemi, z dokładnem wyliczeniem ich na podaniu.

Dokumenty te są następujące:
1. metryka urodzenia;
2. dokładny życiorys;
3. dowód obywatelstwa polskiego;
4. oryginał aprobacji na aptekarza;
5. wszystkie świadectwa dotychczasowej pracy zawodowej, licząc od dnia rozpoczęcia praktyki uczniowskiej, potwierdzone przez powołane do tego władze;
6. świadectwa moralności, wydane przez władzę policyjną;
7. fotografja uwierzytelniona co do tożsamości przez władze policyjną;
8. urzędowo uwierzytelniony wykaz kapitału, wystarczającego do urządzenia i zaopatrzenia apteki;
9. prócz tego starający się o koncesję winien oświadczyć, czy już przedtem posiadał aptekę, ewentualnie jak długo był jej właścicielem i jakie powody skłoniły go do wyzbycia się apteki, w końcu, komu i za jaką cenę aptekę sprzedał, przedkładając równocześnie urzędowo potwierdzone dokumenty kupna i sprzedaży.

Nr. Z VI 5517.

Za Wojewodę:
(—) Dr. A. Krysiński,
Naczelnik Wydziału Zdrowia Publicznego.

4.

Rozporządzenie Starosty powiatowego tucholskiego

z dnia 24 września 1931 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej dla przedsiębiorstw prowadzących przemysł przewozu osób.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468), po wysłuchaniu opinji rad gminnych (miejskich) oraz Izby Przemysłowo-Handlowej, rozporządzam co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty za użycie dorożek samochodowych wynoszą:
a) na szosach bez względu na liczbę osób za kilometr 0,50 zł;

b) na drogach polnych bez względu na liczbę osób za kilometr 0,60 zł. Za jazdy w porze nocnej od godziny 22 do 6 rano stawki podwyższa się o 25%. Bagaż ręczny do 10 kg. wolny od opłaty; bagaż większy według umowy.

§ 2.

Maksymalne opłaty za użycie dorożek konnych wynoszą:

a) przy wyjazdach od 1 — do 10 km. za każdy rozpoczęty km. 0,55 zł;
b) przy wyjazdach ponad 10 km. za każdy rozpoczęty km. 0,45 zł. Za jazdy w porze nocnej od godziny 22 do 6 rano stawki podwyższa się o 35%. Bagaż ręczny do 10 kg. wolny od opłaty; bagaż większy według umowy.

§ 3.

Maksymalne opłaty za postój dorożek samochodowych i konnych:

a) przy jazdach samochodem postój do godziny jest bezpłatny; za każdą rozpoczętą dalszą godzinę liczy się 2 zł.;
b) przy jazdach podwodą jednokonną postój do godziny jest bezpłatny; za każdą rozpoczętą godzinę liczy się 1 zł;
c) przy jazdach podwodą dwukonną postój do godziny jest bezpłatny: za każdą rozpoczętą dalszą godzinę płaci się 1,50 zł.

§ 4.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą na podstawie art. 126 ustawy przemysłowej z dnia 2 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) grzywną do wysokości 1.000 zł. lub aresztem do dni 14.

§ 5.

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na terenie powiatu tucholskiego.

Nr. IV D 4.

Starosta powiatowy:

(—) Woronowicz.

5.

Rozporządzenie Starosty powiatowego sępoleńskiego

z dnia 25 listopada 1931 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej dla przedsiębiorstw, prowadzących przemysł przewozu osób.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468), po wysłuchaniu opinji rad miejskich, Wydziału Powiatowego i Izby Przemysłowo-Handlowej, rozporządzam co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty za użycie dorożek samochodowych wynoszą:

1) na szosach za kilometr . . . . 0,50 zł
2) na drogach polnych za kilometr . 0,60 „

Za jazdy w porze nocnej od godziny 21 do 6 stawki podwyższa się o 25%.

§ 2.

Maksymalne opłaty za użycie dorożek konnych wynoszą:

1) jednokonną za kilometr . . . 0,50 zł.
2) dwukonną za kilometr . . . . 0.60 „

Za jazdy w porze nocnej od godziny 21 do 6 stawki podwyższa się o 25%.

§ 3.

Maksymalne opłaty za postój dorożek samochodowych i konnych wynoszą:

1) przy jazdach do 20 klm. postój do 1 godziny bezpłatny; za drugą godzinę postoju 2 zł.; za każdą dalszą godzinę postoju 3 zł.;
2) przy jazdach ponad 20 klm. postój do dwóch godzin bezpłatny; za każdą dalszą godzinę 3 zł.

§ 4.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą na podstawie art. 126 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem, grzywną do 1000 zł. lub aresztem do dni 14.

§ 5.

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na całym obszarze powiatu sępoleńskiego.

Jednocześnie traci moc obowiazującą rozporządzenie moje z dnia 10 maja 1929 r. Nr. V K 1 ustalające taryfę maksymalną, ogłoszone w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 19, poz. 135.

Nr. IV D 8.

Starosta Powiatowy:
(—) Ornass.

6.

Rozporządzenie
Starosty powiatowego tucholskiego
z dnia 12 grudnia 1931 r.
o ustaleniu taryfy maksymalnej opłat kominiarskich.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) po wysłuchaniu rad miejskich i gminnych oraz Izby Przemysłowo-Handlowej i Izby Rzemieślniczej rozporządzam co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty dla przemysłowców kominiarskich wynoszą:

	a) w mieście Tucholi	b) w wszystkich innych miejscowościach
1. Za wyczyszczenie przewodu kominowego (ruskiej rury) budynku parterowego	0,10	0,18
Za każde dalsze piętro .	0,05	0,10
2. Za wyczyszczenie komina pnącego lub szerokiego (sztygara lub komina staroniem) budynku parter .	0,18	0,27
Za każde dalsze piętro .	0,10	0,15
3. Za wyczyszczenie komina albo przewodu kominow. (ruskiej rury) procederowego płaci się podwójną opłatę jak pod cfr. 1 i 2. Za kominy procederowe uważa się kominy piekarń, masarń, hoteli, kawiarń, restauracyj, kuźni oraz zakładów posiadających większe paleniska n.p. pensjonaty i t. p.		
4. Za wyczyszczenie komina albo przewodu komin. (ruskiej rury) centraln. ogrzewania budynku parterowego	0,30	0,40
Za każde dalsze piętro .	0,15	0,20
5. Za wyczyszczenie kanału, kominka, gardła lub pobocznej rury albo nagłówka, nasady i ozdoby komina	0,05	0,08
6. Za wypalenie komina albo przew. kominowego (ruskiej rury) za każdą godz. i każdego robotnika . .	0,65	0,65
7. Za wydanie opinji, albo rewizję kominów ognisk itd. przy odbiorze nowych albo przebudowanych budynków bez lub z wystawieniem poświadczenia płaci się podwójną wysokość normalnych opłat		
8. Za prace, których wykonanie jest konieczne przed godziną 7 rano, lub po godzinie 17 (popołudniu) albo wykonane w tym czasie na żądanie płaci się podwójną wysokość normalnych opłat		
9. Jeżeli zachodzi potrzeba rewizji albo innych potrzebnych robót, podróży mistrza albo jego pomocnika, płaci się odpowiednie wynagrodzenie, za obopólnem porozumieniem stron.		

10. Za wszystkie inne pozostałe roboty, jak czyszczenie pieców, kotłów, pieców kąpielowych, piekarników, pieców do prania, żelaznych pieców, kuchni dla zwierząt domowych i kominów fabrycznych, kotłów centralnego ogrzewania i t. d. suszarek w browarach i gorzelniach itd. oraz kanałów i kominów powyższych palenisk reguluje się zapłatę w drodze wzajemnej umowy.

Poddasze liczy się jako piętro, gdy się w nim palenisko znajduje, lub gdy od podstawy do korony komina wysokość wynosi 3 m., piwnice liczy się jako piętro, gdy kominy tam sięgają.

Pod wyrazem „wyczyszczenie“ rozumie się wyczyszczenie kominów wzgl. przewodów kominowych i wybranie sadzy.

Rachunki kominiarzy winny być szczegółowe.

§ 2.

Przekroczenie niniejszego rozporządzenia karane będzie na mocy art. 126 rozporządzenia z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemy-

słowem grzywną do 1.000 zł. lub aresztem do 14 dni.

§ 3.

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1932 r. i obowiązuje na obszarze powiatu tucholskiego.

Równocześnie traci moc obowiązującą taryfa kominiarska z dnia 21 kwietnia 1928 r.

Nr. IV M 4.

Starosta powiatowy
(—) Woronowicz.

7.

Rozporządzenie
Starosty grodzkiego toruńskiego
z dnia 28 listopada 1931 r.
o godzinach otwierania i zamykania sklepów.

Na podstawie art. 10 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o godzinach handlu i godzinach otwarcia zakładów handlowych i niektórych przemysłowych (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 364), w porozumieniu z Okręgowym Inspektorem Pracy i po wysłuchaniu opinji Rady Miejskiej, Izby Przemysłowo-Handlowej oraz stron zainteresowanych, zarządzam co następuje:

§ 1.

W rozporządzeniu Prezydenta miasta Torunia z dnia 15 października 1928 r. ustalającem godziny otwierania i zamykania sklepów i zakładów, ogłoszonem w Pomorskim Dzienniku Woj. Nr. 20 poz. 166 wprowadza się po § 1, § 1a o następującem brzmieniu:

§ 1a.

Przedsiębiorstwa drogeryjne mogą być otwarte w dni powszednie od godziny 9 do 19.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Starosta grodzki
(—) Wł. Staniszewski.

8.

Ogłoszenie
Przewodniczącego Wydziału powiatowego morskiego
z dnia 21 listopada 1931 r.
o opłatach i dopłatach drogowych na okres gospodarczy 1931/32.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz .U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam poniższy statut uchwalony przez Sejmik powiatu morskiego w Wejherowie na posiedzeniu z dnia 18 lutego 1931 r., a zatwierdzony uchwałą Izby Wojewódzkiej z dnia 27 marca 1931 r.

Nr. II 4661/31 W. P.

Przewodniczący Wydziału powiatowego.
(—) Wł. Henszel
Starosta morski.

Statut
o opłatach i dopłatach drogowych na rzecz morskiego powiatowego Związku komunalnego na okres gospodarczy 1931/32.

§ 1.

Łączną sumę, przewidzianą w budżecie na 1931/32 na utrzymanie i budowę dróg powiatowych w kwocie 236.285 zł. pomniejszono o kwotę 24.000 zł. stanowiącą dotację wojewódzkiego związku komunalnego na utrzymanie dróg powiatowych, o kwotę 1000 zł., stanowiącą wpływ z opłat za nadmierne zużycie dróg powiatowych (§ 2 statutu) oraz o kwotę 79.766 zł., które będą pokryte z ogólnych dochodów budżetowych t.j. kwotę 134.517 zł. podlega podziałowi pomiędzy poszczególnych płatników w stosunku do przypadającego na każdego z nich:

1) państwowego dodatku do podatku gruntowego, a od gruntów państwowych, idealnego zasadniczego dodatku państwowego do podatku gruntowego,
2) państwowego podatku od nieruchomości,
3) państwowego podatku przemysłowego uiszczonego przez nabycie świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych.

Kwoty przypadające według powyższego klucza rozdziału na grunty, nieruchomości (budynki) i przemysł (handel), — poszczególni płatnicy pokrywają:

1) płatnik państwowego dodatku do podatku gruntowego względnie płatnik idealnego zasadniczego dodatku państwowego do podatku gruntowego 100% w stosunku do indywidualnego dodatku,
2) płatnik państwowego podatku od nieruchomości 50% w stosunku do indywidualnego podatku,
3) płatnik państwowego podatku przemysłowego 15% w stosunku do indywidualnego podatku, uiszczonego przez nabycie świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych.

§ 2.

Niezależnie od opłaty, przewidzianej w § 1 statutu, obowiązani są uiścić na rzecz powiatu: zużywający nadmiernie drogi powiatowe dodatkową opłatą w łącznej sumie 9.000 zł. według postanowień odrębnego statutu o pobieraniu opłat za nadmierne zużycie dróg powiatowych.

§ 3.

Rozkładu dokonywa Wydział powiatowy. przyczem przysługują mu prawa, określone w art. 44 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

§ 4.

O wysokości przypadającej z rozkładu opłaty (§ 1) i dopłaty (§ 2) zostanie płatnik zawiadomiony wezwaniem płatniczem. Opłatę łącznie z dopłatą uiścić należy w dwóch równych ratach półrocznych, mianowicie pierwszą w miesiącu kwietniu, drugą zaś w czasie między 15 października a 15 listopada.

§ 5.

Przeciwko wezwaniu płatniczemu przysługuje płatnikowi prawo sprzeciwu do Wydziału powiatowego, który wnieść należy w przeciągu 4 tygodni od dnia doręczenia wezwania.

Przeciwko orzeczeniu Wydziału powiatowego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Toruniu w ciągu 14 dni po dniu doręczenia orzeczenia (§ 14 ust. 2 i § 11 ust. 4 i 5 ustawy o daninach powiatowych i prowincjonalnych z dnia 23 kwietnia 1916 r. Zb. u. pr. str. 59).

Wniesienie sprzeciwu i skargi nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty względnie dopłaty w myśl art. 48 ust. 3 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

W razie nieuiszczenia we właściwym czasie opłat względnie dopłat, pobierane będą odsetki za odroczenie, kary za zwłokę oraz koszty egzekucyjne według przepisów zawartych w ustawie z dnia 31 lipca 1924 roku (Dz. U. R. P. Nr. 73 poz. 721) zmienionej częściowo rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 maja 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46 poz. 401).

§ 6.

Winni wykroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu podlegają karze porządkowej do wysokości 345,9 zł., o ile nie zachodzi przestępstwo karalne według artykułów 62—66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747).

§ 7.

Opłaty i dopłaty drogowe, wymierzone na podstawie niniejszego statutu, nie ulegają zaliczeniu ani na komunalne podatki od gruntów, budynków, przemysłu i handlu, ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od gruntów, budynków, przemysłu i handlu.

§ 8.

Statut zatwierdzony winien być ogłoszony w sposób w miejscu przyjęty dla publicznych obwieszczeń Wydziału powiatowego.

§ 9.

Statut wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1931 r. Z dniem tym traci ważność statut z dnia 22 lutego 1930 r.

9.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Różanna

z dnia 22 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu karty rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną kartę rowerową Nr. 4/30, wystawioną na nazwisko Szczepana Baranowskiego w Różannie powiatu świeckiego Nr. 150/31.

Wójt:

(—) Kamrowski.

10.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Tryl

z dnia 11 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 34 wystawiony dnia 24 czerwca 1929 r. na nazwisko Urszuli Kerber, urodzonej dnia 5 lipca 1913 r.

Nr. 195/31.

Sołtys kom.:

(—) Lorkowski.

11.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Sianowska Huta

dnia 14 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 8 wystawiony dnia 28 maja 1929 r. na nazwisko

Matyldy Doba urodzonej dnia 8 czerwca 1848 r.

Nr. 85/31.

Sołtys:

(—) Konkol.

12.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Osie

z dnia 15 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 203/31 wystawiony przez sołectwo Osie, dnia 21 lutego 1930 r. na nazwisko Michała Pohlenza, urodzonego dnia 21 marca 1883 r., a zagubiony dnia 1 października 1931 r.

Nr. 2864.

Sołtys:

(—) Janiak.

13.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Linówiec

z dnia 21 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 68, wystawiony dnia 29 września 1931 r. na nazwisko Józefa Lasa, urodzonego dnia 3 marca 1899 r. w Kościerzynie.

Nr. 238/31.

Sołtys:

(—) Hillar.

14.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Chwarzno

z dnia 22 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 6, wystawiony dnia 16 lipca 1929 r. na nazwisko Leokadji Kiżewskiej, urodzonej dnia 9 lipca 1904 r.

Nr. 167/31.

Sołtys:

(—) Pozorski.

15.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Komorsk

z dnia 22 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 3, wystawiony dnia 1 marca 1929 r. przez Sołtysa gminy Komorsk na nazwisko Anni Krauze, urodzonej dnia 22 lipca 1887 r. w Warlubiu powiatu świeckiego.

Nr. 655/31.

Sołtys:
(—) Piechocki.

16.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Wdzydze

z dnia 22 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 72 wystawiony dnia 28 maja 1931 r. na nazwisko Maksymiljana Ostrowskiego, urodzonego dnia 27 marca 1907 r. w Wdzydzach powiatu kościerskiego.

Nr. 118/31.

Sołtys:

w z.

(—) Jaźwiński.

17.

Ogłoszenie Sołtysa gminy Zagórze

z dnia 23 grudnia 1931 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 130 na nazwisko Franciszka Flisakowskiego, wystawiony dnia 6 listopada 1929 r.

Nr. 1239/31.

Sołtys:

(—) Klebba.

18.

RUCH SŁUŻBOWY.

W resorcie Ministerstwa Poczt i Telegrafów. W okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy na obszarze województwa pomorskiego.

A. Urzędnicy:

Mianowani:

Brunon Michnikowski, prakt. w XII st. sł. Żukowo asyst. w XI st. sł. z dniem 1 października 1931 r.

Bronisław Weiher, prakt. w XII st. sł. Pruszcz k. Bydgoszczy asyst. w XI st. sł.

Przeniesieni:

Józef Hinz, kontroler w VIII st. sł. z Pucka do Czerska z dniem 17 października 1931 r.

Bolesław Bogdański, nacz. Upt IV kl. w IX st. sł. z Pruszcza Bag. do Pucka jako naczelnik Upt III kl. w dotychczasowym st. sł. z dniem 4 października 1931 r.

Jan Sandurski, st. asyst. w IX st. sł. z Gdyni Ut do Grudziądza 1 z dniem 9 października 1931 r.

Jan Grzmot-Bilski, kier. Upt. V kl. w IX st. sł. z Montowa do Wysokiej jako nacz. Upt. IV kl. w dotychczasowym st. sł. z dniem 18 października 1931 r.

Marja Jordanówna, st. asyst. w IX st. sł. z Tucholi do Starogardu z dniem 22 października 1931 r.

Zofja Pokorska, asyst. w X st. sł. z Bydgoszczy Ut. do Kartuz z dniem 1 października 1931 r.

Piotr Kalita, asyst. w X st. sł. z Pelplina do Jabłonowa jom. z dniem 29 września 1931 r.

Stefan Kapuściński, asyst. w X st. sł. z Torunia 1 do Gdyni 3 z dniem 1 października 1931 r.

Mieczysław Pieniowski, asyst. w X st. sł. z Płośnicy do Tczewa 1 z dniem 14 października 1931 r.

Andrzej Watkowski, asyst. w X st. sł. z Chojnic 1 do Montowa jako kier. Upt. V kl. z dniem 11 października 1931 r.

Władysław Bielecki, asyst. w X st. sł. z Czerska do Pucka z dniem 17 października 1931 r.

Bronisław Poćwiardowski, asyt. w X st. sł. z Chojnic 1 do Tucholi z dniem 17 października 1931 r.

Kazimierz Skoroszewski, asyst. w X st. sł. z Tczewa 1 do Gdyni 1 z dniem 14 października 1931 r.

Marja Górska, asyst. w XI st. sł. z Bydgoszczy do Kartuz z dniem 1 października 1931 r.

Józef Stobba, asyst. w XI st. sł. z Tczewa 2 do Chojnic 1 z dniem 8 października 1931 r.

Kazimierz Kaźmierczak, prakt. w XI st. sł. z Wyrzyska do Brus z dniem 1 października 1931 r.

Leopold Kwass, asyst. w XI st. sł. z Gdyni 1 do Płośnicy jako kier. Upt. V kl. z dniem 11 października 1931 r.

Stefan Michalski, asyst. w XI st. sł. z Chojnic 1 do Turzna z dniem 21 października 1931 r

Franciszek Wierzba, asyst. w XI st. sł. z Gniewu do Pruszcza Bag. z dniem 20 października 1931 r.

Józef Stefaniak, asyst. w XI sł. sł. z Laskowic do Mełna z dniem 26 października 1931 r.

Stanisław Szymczak, asyst. w XI st. sł. z Liniewa do Starej Kiszewy z dniem 25 października 1931 r.

Edward Brzoskowski, asyst. w XI st. sł. z Starej Kiszewy do Liniewa z dniem 26 października 1931 r.

Zygfryd Szulc, prakt. w XI st. sł. z Wyrzyska do Sępólna z dniem 2 października 1931 r.

Jan Kłoss, prakt. w XI st. sł. z Łobżenicy do Sępólna z dniem 7 października 1931 r.

Jerzy Kopcewicz, prakt. w XI st. sł. z Pelplina do Lidzbarka z dniem 20 października 1931 r

Juljan Brzozowski, prakt. w XI st. sł. z Pruszcza k. Bydgoszczy do Bydgoszczy Ut. z dniem 26 października 1931 r.

Pelagja Warmbierowa, prakt. w XII st. sł. z Unisławia do Bydgoszczy Ut. z dniem 8 października 1931 r.

Franciszek Duber, prakt. w XII st. sł. z Brodnicy n/Drw. do Jabłonowa pom. z dniem 8 października 1931 r.

Heljodor Soiński, prakt. w XII st. sł. z Osia do Cekcyna z dniem 30 września 1931 r.

Edward Zomrowski, prakt. w XI. st. sł. z Fordonu do Śliwic z dniem 1 października 1931 r.

Leonard May, prakt. w XII st. sł. z Białośliwia do Kamienia pom. z dniem 1 października 1931 r.

Alfons Olkiewicz, prakt. w XII st. sł. z Grudziądza 2 do Nowego z dniem 1 października 1931 r.

Leon Czarzyński, prakt. w XII st. sł. z Torunia 1 do Unisławia z dniem 3 października 1931 r.

Antoni Kaczmarek, prakt. w XII st. sł. z Turzna do Mełna z dniem 2 października 1931 r

Franciszek Porożyński, prakt. w XII st. sł. z Torunia Ut. do Torunia 2 z dniem 18 października 1931 r.

Bronisław Weiher, prakt. w XII st. sł. z Bydgoszczy Ut. do Pruszcza k. Bydgoszczy z dniem 26 października 1931 r.

Franciszek Koziorzemski, prakt. w XII st. sł. po odbyciu obow. służby wojsk. z Starogardu do Brodnicy n/Drw. z dniem 1 października 1931 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Andrzej Tretkowski, nacz. urz. II kl. w VI st. sł. Wejherowo z dniem 31 października 1931 r.

Leon Orzechowski, st. asyst. w IX st. sł. Chełmża z dniem 31 października 1931 r.

Anna Dzionkowa, asyst. w X st. sł. Grudziądz Ut. z dniem 31 października 1931 r.

Urlopowani w celu odbycia obowiązkowej służby wojskowej:

Franciszek Bach, asyst. w XI st. sł. Turzno z dniem 21 października 1931 r.

Antoni Kijak, asyst. w XI st. sł. w Chełmnie z dniem 23 października 1931 r.

Józef Biel, asyst. w XI st. sł. w Gdyni 1 z dniem 22 października 1931 r.

Bronisław Wieczorkowski, asyst. w XI st. sł. Jastarnia z dniem 24 października 1931 r.

Józef Depczyński, asyst. w XI st. sł. Lidzbark z dniem 27 października 1931 r.

Aleksander Kaczmarek, asyst. w XI st. sł. Chojnice 2 z dniem 26 października 1931 r.

Franciszek Lewandowski, asyst. w XI st. sł. Mełno z dniem 27 października 1931 r.

Walter Kowalkowski, asyst. w XI st. sł. Puck z dniem 24 października 1931 r.

Bernard Brewka, asyst. w XI st. sł. Skórcz z dniem 25 października 1931 r.

Stanisław Wirkowski, asyst. w XI st. sł. Świecie n/W. z dniem 25 października 1931 r.

Stanisław Kłosowski, asyst. w XI st. sł. Świecie n/W. z dniem 25 października 1931 r.

Zwolnieni z powodu powołania do obowiązkowej służby wojskowej:

Józef Szczęsny, prakt. w XII st. sł. Grudziądz 1 z dniem 24 października 1931 r.

Antoni Kaczmarek, prakt. w XII st. sł. Mełno z dniem 27 października 1931 r.

Zdzisław Ossowski, prakt. w XII st. sł. Osie z dniem 24 października 1931 r .

Joachim Malecki, prakt. w XII st. sł. Starogard z dniem 26 października 1931 r.

Feliks Gąsiorowski, prakt. w XII st. sł. Tczew 1 z dniem 28 października 1931 r.

Antoni Kiżewski, prakt. w XII st. sł. Tuchola z dniem 25 października 1931 r.

Zwolniony:

Zygmunt Kociszewski, prakt. w XII st. sł. Golub z dniem 31 października 1931 r. na własną prośbę.

B. Niżsi funkcjonarjusze.

Mianowani:

Jan Chojnacki, prow. pocztyljon w XIV gr. w Kowalewie 2 st. pocztyljonem w XIII gr. z dniem 1 października 1931 r.

Przeniesieni:

Ksawery Grzenkowicz, ekspedjent w XII gr. z Chojnic 2 do Chojnic 1 z dniem 18 października 1931 r.

Władysław Wąsikowski, st. pocztyljon w XIII gr. z Zapcenia do Szwarcenowa z dniem 15 października 1931 r.

Piotr Śmiglewski, st. pocztyljon w XIII gr. z Błota do Ostromecka z dniem 15 października 1931 r.

Franciszek Wyżlic, st. pocztyljon w XIII gr. z Rybna k. Działdowa do Lidzbarka z dniem 15 października 1931 r.

Konrad Młodzik, pocztyljon w XIV gr. z Ostromecka do Błota z dniem 15 października 1931 r.

Maksymiljan Patkowski, pocztyljon w XIV gr. z Szwarcenowa do Zapcenia z dniem 15 października 1931 r.

Jan Molski, pocztyljon w XIV gr. z Chojnic 1 do Chojnic 2 z dniem 18 października 1931 r.

Franciszek Rekowski, prow. pocztyljon w XIV gr. z Swarożyna do Śliwic z dniem 15 października 1931 r.

Bernard Streng, prow. woźny w XV gr. z Jastarni do Swarożyna z dniem 15 października 1931 r.

Franciszek Kamiński, pow. woźny w XV gr. z Gdyni 1 do Sulęczyna z dniem 27 października 1931 r.

Zwolnieni:

Władysław Smoczyński, prow. monter w XIV gr. w Gdyni Ut z dniem 10 października 1931 r.

Jan Sieński, prow. woźny w XV gr. w Ogorzelinach z dniem 1 października 1931 r.

B. W resorcie Ministerstwa Skarbu.

W okręgu Izby Skarbowej w Grudziądzu.

Mianowani:

Teofil Tomaszewski, skarbnik w VII st. sł. w Kasie Skarbowej w Tczewie księgowym w dotychczasowym st. sł. z dniem 4 listopada 1931 r.

Władysław Czerski, praktykant na stanowisko II kat. w Wydziale II Izby, prowiz. sekretarzem w X st. sł. z dniem 30 października 1931 r.

Stanisław Kierzkowski, praktykant na stanowisko II kat. w Wydziale V Izby prowizorycznym sekretarzem w X st. sł. z dniem 25 listopada 1931 r.

Edmund Szostak, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Grudziądzu prowiz. sekretarzem w X st. sł. z dniem 25 listopada 1931 r.

Stanisław Biernacki, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Nowemmieście prowiz. sekretarzem w X st. sł. z dniem 30 października 1931 r.

Przeniesieni:

Marjan Machalski, referendarz w VII st. sł. z Urzędu Skarbowego w Brodnicy do okręgu Izby Skarbowej w Krakowie w dotychczasowym charakterze i st. sł., z dniem 10 listopada 1931 r.

Jan Gsodam, asesor w VII st. sł. z okręgu Izby Skarbowej w Łucku do Urzędu Skarbowego w Brodnicy w dotychczasowym charakterze i st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dniem 7 listopada 1931 r.

Henryk Koniar, naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. z Kasy Skarbowej w Gdyni do okręgu Izby Skarbowej w Łodzi i mianowany referendarzem w dotychczasowym st. sł. z dniem 10 listopada 1931 r.

Henryk Larski, referendarz w VIII st. sł. z Urzędu Skarbowego w Tczewie do Urzędu Skarbowego w Toruniu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 19 listopada 1931 r.

Kazimierz Andrusikiewicz, kontroler w VIII st. sł. z Urzędu Skarbowego w Grudziądzu (miasto) do Kasy Skarbowej w Grudziądzu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 10 października 1931 r.

Edward Pilecki, kontroler w VIII st. sł. z Urzędu Skarbowego w Grudziądzu (powiat) do Kasy Skarbowej w Grudziądzu w dotychczasowym charkterze i st. sł. z dniem 9 października 1931 r.

Józef Chełstowski, asesor w VIII st. sł. sł. z Urzędu Skarbowego w Pucku do Urzędu Skarbowego w Tczewie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z poruczeniem tymczasowo kierownictwa Urzędu z dniem 25 listopada 1931 r.

Albin Nitka, sekretarz w IX st. sł. z Urzędu Skarbowego w Tczewie do Urzędu Skarbowego w Pucku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dniem 20 listopada 1931 r.

Franciszek Olszewski, kontroler w IX st. sł. z Urzędu Skarbowego w Brodnicy do Kasy Skarbowej w Brodnicy w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 9 października 1931 r.

Bronisław Cichanowski, kontroler w IX st. sł .z Urzędu Skarbowego w Gdyni do Kasy Skarbowej w Gdyni w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 8 października 1931 r.

Dawid Sartowski, kontroler w IX st. sł. z Urzędu Skarbowego w Kościerzynie do Kasy Skarbowej w Kościerzynie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 14 października 1931 r.

Kazimierz Kiedrowski, kontroler w IX st. sł. z Kasy Skarbowej w Kościerzynie do Kasy Skarbowej w Kartuzach w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 31 października 1931 r.

Stefan Główczewski, prowiz. kontroler w IX st. sł. z Kasy Skarbowej w Wąbrzeźnie do

Kasy Skarbowej w Tczewie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 27 października 1931 r.

Władysław Jarmółkiewicz, komisarz kontroli skarbowej w IX st. sł. z obwodu kontrol. Nr. XXIX w Wejherowie do obwodu kontrol. Nr. XII w Grudziądzu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 4 listopada 1931 r.

Józef Guzowski, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. z Urzędu Skarbowego w Toruniu do Kasy Skarbowej w Toruniu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 9 października 1931 r.

Jan Gessing, asystent rachunkowy w X st. sł. z Urzędu Skarbowego w Chełmnie do Kasy Skarbowej w Chełmnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 15 października 1931 r.

Witalis Szlachcikowski, prowiz. sekretarz w X st. sł. z Urzędu Skarbowego w Działdowie do Urzędu Skarbowego w Tucholi w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 27 października 1931 r.

Marja Kamrowska, prowiz. asystent rachunkowy w X st. sł. z Urzędu Skarbowego Grudziądz (powiat) do Kasy Skarbowego w Grudziądzu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 9 października 1931 r.

Józef Malinowski, sekretarz w X st. sł. z Urzędu Skarbowego w Kartuzach do Urzędu Skarbowego w Chełmży (powiat Toruń) w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 30 października 1931 r.

Roman Stęga, sekretarz w X st. sł. z Urzędu Skarbowego w Świeciu do Kasy Skarbowej w Świeciu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 12 listopada 1931 r.

Stanisław Szymański, rachmistrz w X st. sł. z Urzędu Skarbowego w Sępólnie do Kasy Skarbowej w Sępólnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 23 października 1931 r.

Adam Drwęcki, rachmistrz w X st. sł. z Urzędu Skarbowego w Wąbrzeźnie do Kasy Skarbowej w Wąbrzeźnie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 10 października 1931 r.

Jan Wołoszyk, praktykant na stanowisko II kat. z Urzędu Skarbowego w Brodnicy do Kasy Skarbowej w Brodnicy w dotychczasowym charakterze z dniem 9 października 1931 r.

Rudolf Krahl, praktykant na stanowisko II kat. z Urzędu Skarbowego w Świeciu do Kasy Skarbowej w Świeciu w dotychczasowym charakterze z dniem 8 października 1931 r.

Robert Śliwitzki, praktykant na stanowisko II kat. z Urzędu Skarbowego w Wejherowie do Kasy Skarbowej w Wejherowie w dotychczasowym charakterze z dniem 9 października 1931 r.

Antoni Linarczuk, prowiz. kancelista w XI st. sł. z Wydziału IV Izby do Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Grudziądzu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 21 października 1931 r.

Gracjan Kaszubowski, prowiz. sekwestrator podatkowy w XI st. sł. z Urzędu Skarbowego w Grudziądzu (miasto) do Urzędu Skarbowego w Tczewie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 26 października 1931 r.

Władysław Kamiński, rewident kontroli skarbowej w XI st. sł. z kontroli skarbowej w Smolnie do obwodu kontr. Nr. XXVII w Toruniu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 26 października 1931 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Aleksander Karpiak, naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. w Kasie Skarbowej w Wąbrzeźnie z dniem 30 listopada 1931 r.

Marja Lupina, asesor w VIII st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Grudziądzu (miasto) z dniem 30 listopada 1931 r.

Zwolnieni:

Jan Gurski, sekretarz w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Chełmży (powiat Toruń) z dniem 1 października 1931 r.

Tadeusz Bojda, praktykant na stanowisko II kat. w Kasie Skarbowej w Tczewie z dniem 31 października 1931 r.

Mieczysław Wygrzywalski, praktykant na stanowisko II kat. w Kasie Skarbowej w Tczewie z dniem 30 września 1931 r.

Joanna Bączkowska, prowiz. pomocnica kancelaryjna w XVI gr. up. w kontroli skarbowej w Tczewie z dniem 30 listopada 1931 r.

Wydalony:

Jan Kopczyński. asystent rachunkowy w X st. sł. w Pomoc. Kasie Skarbowej w Chełmży z dniem 30 września 1931 r.

19.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Górznie powiat Brodnica i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Górzno wykaz L. 1026, na imię Wacława i

Stanisławy, małż. Grabowskich w ogólnej wspólności majątku żyjących zostanie w drodze egzekucji dnia 24 lutego 1932 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 40.

Nieruchomość o łącznym obszarze 29. 40. 33 ha stanowią: rola, łąki i pastwiska. Znajdują się na niej, dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, chlew i stodoła. Roczna wartość użytkowa mieszkania wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 200 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

III K 27/31.

Brodnica, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Grążawach powiat Brodnica i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grążawy wykaz L. 71, na imię Rozalji Zakrzewskiej w Grążawach zostanie w drodze egzekucji dnia 17 lutego 1932 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 40.

Nieruchomość o obszarze 1. 13. 40 ha, położona jest we wiosce i stanowi rolę.

Czysty dochód wynosi według wyciągu z matrykuły podatku gruntowego 2,66 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

III. K 23/31.

Brodnica, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Sadlinku powiat Brodnica i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sadlinek wykaz L. 259, na imię: 1) Anny Macidłowskiej w Lekartach, 2) Bronisława Berendta, rolnika z Szczepanek, 3) Marjanny Kozikowskiej z Brodnicy, 4) Józefa Berendta, rolnika z Szczepanek, jako współwłaścicieli w niepodzielnej wspólności dziedzicznej zostanie celem zniesienia niepodzielnej wspólności dziedzicznej dnia 9 marca 1932 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 40.

Nieruchomość o łącznym obszarze 0.10.32 ha i położoną we wiosce stanowi rola i podwórze. Na tej nieruchmości znajduje się dom mieszkalny z ogrodem domowym i podwórzem, chlew i pralnia. Roczna wartość użytkowa mieszkania wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 300 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 maja 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej

w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 15/31.

Brodnica, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Konojadach powiat Brodnica i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Konojady wykaz L. 77 na imię Jana Madeji, rolnika w Konojadach zostanie w drodze egzekucji dnia 2 marca 1932 r. o godzinie 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 40.

Nieruchomość o łącznym obszarze 11. 99. 06 ha. stanowią: łąki, rola i podwórze. Znajduje się na niej dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, obora z stajnią oraz stodoła. Rczna wartość użytkowa mieszkania wynosi według wyciągu z księgi podatku domowego 120 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

III K 33/31.

Brodnica, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Brodnicy i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Brodnica wykaz L. 446, na imię Ottona Marksa, rolnika w Zgniłobłotach, powiat Brodnica zostanie w drodze egzekucji dnia 16 marca 1932 r. o godzinie 10 przed południ., wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 40.

Nieruchomość o łącznym obszarze 0. 51. 30 ha. stanowi rola. Na tej nieruchomości znajdują się dom mieszkalny z osobnym chlewem, podwórzem ogrodowym i domowym, chlew z wozownią tudzież młyn elektryczny. Roczna wartość użytkowa mieszkania oraz młynu elektrycznego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 590 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 maja 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 7/31.

Brodnica, dnia 23 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Błotach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Błoto tom V karta 90, na imię Stanisława Wolaka zostanie dnia 16 lutego 1932 r. o godz. 9 przed połudn. wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Nieruchomość jest obszaru 14, 33, 92 ha i składa się z roli, łąki, pastwiska i lasu, klasy gruntu od 5 — 8. Czysty dochód gruntowy: 6, 7, 22 talarów. Budynki składają się: 1) z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, 2) stajni, 3) stodoły. Wartość użytkowa budynków 135 mk. Roczna kwota podatku budynkowego 5.40 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 16/31.

Chełmno, dnia 14 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Nowejwsi chełmińskiej powiatu chełmińskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowawieś chełmińska karta 5 i 106, na imię Franciszka i Elzy z domu Brüschke Andersów żyjących w wspólności majątkowej w Nowejwsi chełmińskiej zostanie dnia 16 lutego 1932 r. o godz. 11 przed południ. wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Nieruchomość wiejska składa się z roli, łąki, pastwiska, i lasu, w klasie 2 — 8 o ogólnym obszarze 28, 56, 21 ha i czystem dochodzie 115,47 talarów oraz podatku gruntowego 33,09 mk. Zabudowania składają się z domu mieszkalnego z podwórzem i stajni, z domu komrniczego na 2 rodziny ze stajnią i podwórzem. Roczna wartość użytkowa mieszkania 234 mk. Roczna kwota podatku budynkowego 9.20 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 28/31.

Chełmno, dnia 16 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Łubnie powiat Chojnice i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Łubna k. 16 A i k. 17, na imię Jana Kuśmierka rolnika w Łubnie zostanie dnia 24 lutego 1932 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie po-

kój Nr. 8 w drodze przetargu przymusowego.

Nieruchomość Łubna k. 16 A obejmuje 11, 95, 40 ha roli i łąki kl. 5, 6, 7 i 8. Czysty dochód 9,45 tal. Nieruchomość Łubna k. 17 składa się z zabudowania gospod. i domu mieszkalnego oraz roli i łąki w obszarze 19, 55, 80 ha. Roczna wartość użytkowa mieszkania 129 mk., roczna kwota podatku budynkowego 5 mk. Czysty dochód w tal. 23, 40 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K. 20/31.

Czersk, dnia 7 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomości położone w Działdowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Działdowo wykazy 504 i 1089, na imię Stanisława Mani, kupca w Działdowie zostaną dnia 4 marca 1932 r., o godz. 10 przed południ. w drodze egzekucji wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25.

Nieruchomość Działdowo wykaz 504 składa się z domu mieszkalnego z podwórzem, warsztatu ciesielskiego, stodoły, drwalni, remizy, składnicy, cementowni i warsztatu stolarskiego o łącznym obszarze 69,89 arów; parcela Nr. 1887/12 i t. d. karta mapy 5 obrębu Działdowa; roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 305 na 1767 marek. Artykuł matrykuły 449.

Nieruchomość Działdowo wykaz 1089 składa się z roli o obszarze 96, 17 arów; parcela Nr. 381/209 i t. d. karta mapy 4 obrębu Działdowa, czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 1087 matrykuły na 1,40 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3. K 9/31.

Działdowo, dnia 10 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Uzdowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Uzdowo wykaz 29, na imię Katarzyny Berg z domu Brennenstuhl, żony rolnika Bernarda zamieszkałej w Uzdowie zostanie dnia 11 mraca 1932 r., o godz. 10 przed południ. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25.

Nieruchomość składa się z roli, podwórza, domu mieszkalnego, piekarni i wozowni o obszarze 1, 54, 55 ha; parcele Nr. 539/198, 405/153 i 197, karta mapy 2 obrębu Uzdowa; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 29 matrykuły na kwotę 4,85 talarów, roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 64 f. g. h. na kwotę 1122 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania,

prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 27/31.

Działdowo, dnia 16 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomości położone w Nieostoji, Skurpiu i Księżymdworze i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Nieostoja wykaz 99 i Skurpie wykaz 11, na imię rolnika Rudolfa Cieśli w Skurpiu i Emmy Cieśli urodzonej Pelka jako współwłaścicielki mocą małżeńskiej wspólności majątkowej zostaną dnia 18 marca 1932 r., o godz. 10 przed połudn. w drodze egzekucji wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 25.

Nieruchomość Nieostoja wykaz 99 składa się z roli obszaru 14, 31, 40 ha, parcela Nr. 412/69 karta mapy 2 obrębu Nieostoji; czysty dochód jako podstawy wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 97 matrykuły na 13, 92 talarów.

Nieruchomość Skurpie wykaz 11 składa się z zabudowanego podwórza, roli, łąki i pastwiska o obszarze 26, 90, 21 ha parcele Nr. 48 a b, 377/144 i 378/113, karta mapy 1 obrębu Skurpie i parcele Nr. 48 i 49, karta mapy 3 obrębu Księżegodworu, czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczny jest w art. 11 matrykuły na 45.80 talarów; roczna wartość użytkowa budynków jako podstawy wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 29 na 75 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Nieostoja wykaz 99 dnia 15 kwietnia 1931 r. zaś w księdze gruntowej Skurpie wykaz 11 dnia 22 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna

3 K 7/31.

Działdowo, dnia 17 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Chylonji i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chylonja k. 19, na imię Augustyna Fobki w Chylonji zostanie w drodze egzekucji dnia 26 lutego 1932 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 33.

Nieruchomość ta o łącznym obszarze 12 ha 11 a 03 m² roli, łąki, pastwiska obejmuje a) 1 dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem (Nr. 1126 księgi pod. budynk.), b) 1 stodoły z chlewem, c) 1 domu mieszkalnego czynszowego, d) chlewu.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chylonja k. 19 dnia 2 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 33/31.

Gdynia, dnia 19 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomość położona w Gdyni i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gdynia k. 470, na imię Dra. Mieczysława Łuczkiewicza z Białegostoku zostanie w drodze egzekucji dnia 25 lutego 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 33.

Nieruchomość ta składa się z parcel 1886/104, 1887/104, 1894/104 i 1896/104 o łącznym obszarze 15 a 19 m^2 z roli.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 6 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 32/31.

Gdynia, dnia 21 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

14. Idealna część nieruchomości położonej w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz tom 46 karta 1447 przy ul. Kościuszki Nr. 40/42, na imię Jana Majewskiego w Grudziądzu zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 12 lutego 1932 r., o godz. 11 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 45/31.

Grudziądz, dnia 22 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. Nieruchomość położona w Radzynie powiat Grudziądz i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Radzyn tom XVI karta 575 o powierzchni 76, 87, 30 ha, 354,03 talarów czystego dochodu gruntowego oraz 600 mk. wartości użytkowej, na imię Stanisławy Skowrońskiej z domu Latoś zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 12 lutego 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-

dziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 35/31.

Grudziądz. dnia 22 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

16. Nieruchomość położona w Jamnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Jamno karta 17 na imię Pauliny Kinowskiej z Pastwów zostanie w drodze egzekucji dnia 3 marca 1932 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 15.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 września 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 26/30.

Kartuzy, dnia 4 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

17. Nieruchomość położona w Nowych Polaszkach powiatu kościerskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowe Połaszki k. 78. na imię rolnika Józefa Łosińskiego z Nowych Polaszek zostanie dnia 6 kwietnia 1932 r., o godz. 10 przed połud. wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11.

Gospodarstwo rolne o powierzchni 10 ha, 27 a, 64 m². Czystego dochodu 13.44 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 14 lutego 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostana wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 14/28.

Kościerzyna, dnia 3 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

18. Nieruchomość położona w Sugajnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sugajno karty 77, 84 i 109, na imię rolnika Władysława Zakrzewskiego i jego żonę Marjannę z Łenckowskich z Sugajna, zostanie dnia 24 lutego 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w drodze postępowania egzekucyjnego w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 39.

Nieruchomość nosi oznaczenie gospodarstwo i jest zapisana, a to nieruchomość Sugajno k 84 pod art. 124 matrykuły podatku gruntowego i składa się z parcel 94, 95, 101, 103, 250/102, 251/104, 252/93 o powierzchni 3,36,14 ha, czysty dochód 4,55 talarów. 1,30 mk. kwota podatku gruntowego.

Nieruchomość Sugajno k. 109 jest zapisana pod art. 103 matrykuły podatku gruntowego i składa się z parcel 240/91 i 253/91 o powierzchni 0,12,90 ha, czysty dochód 0,10 tal., kwota podatku gruntowego 0.03 mk.

Nieruchomość Sugajno k. 77 jest zapisana pod art. 73 matrykuły podatku gruntowego i pod Nr. 59 księgi podatku budynkowego i składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, stajni z oborą i stodołą oraz z parcel 169/86, 170/86, 254,87

o powierzchni 1,24,27 ha, czysty dochód 1,56 talarów, kwota podatku gruntowego 0,45 mk., roczna wartość użytkowa mieszkania 60 mk., roczna kwota podatku budynkowego 2,40 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej 7 czerwca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 2/30.

Lidzbark, dnia 9 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

19. Nieruchomość położona w Płochocinku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Płochocinek tom I karta 1 oraz Płochocinek tom I karta 6, na imię Bronisława i Wiktorji z Gosienieckich Fryców z Płochocinka zostanie dnia 13 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przymusowy w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

I. Nieruchomość Płochocinek tom I karta 1 zapisana pod art. 1 podatku gruntowego i Nr. 12 księgi podatku budynkowego ma następujące oznaczenie katastralne: zagroda z rolą, łąką, pastwisko, zagajenie karta mapy Nr. 1 parcela 651/52, 653/55 etc. 662/44, 663/44, 664/46, 665/47, 680/52 o obszarze 7 ha. 25a. 28m. o czystym dochodzie 14,73 talarów jako podstawa podatku gruntowego i wartości użytkowej 135 mk. jako podstawa podatku budynkowego.

II. Nieruchomość Płochocinek tom I karta 1 zapisana pod art. 105 matrykuły podatku gruntowego ma następujące oznaczenie katastralne: rola, łąka, woda, las, przy wsi w obrębie Płochocin o łącznej powierzchni 23 ha. 12 a. 78 m. karta mapy Nr. 1 parcele 645/35, 646/35, 647/36, 644/38, 683/38, 650/53 o czystym dochodzie 36,79 talarów jako podstawie podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 11/30.

Nowe, dnia 31 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

20. Nieruchomości położone w Twardej-Górze i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księgach gruntowych Twarda-Góra tom IV karta 58, Twarda-Góra tom IV karta 87 ,Twarda-Góra tom V karta 95, na imię Małgorzaty Kazubowskiej z d. Werth z Twardej-Góry zapisane, zostaną dnia 27 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawione na przymusowy przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Nieruchomości powyższe mają następujące oznaczenia katastralne:

Nieruchomość Twarda-Góra tom IV karta 58 Nr. 9 księgi podatku budynkowego i Nr. 55 matrykuły podatku gruntowego karta mapy 1 parcele 383/10, 490/155 etc. 491/155 etc., 209/156. Powierzchnia 2.01,23 ha. Dom miesz-

kalny z podwórzem, chlew i stodoła, pastwisko, rola. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 3 talary i 27 groszy srebrnych i 120 mk. rocznej wartości użytkowej, jako podstawa podatku budynkowego.

Nieruchomość Twarda-Góra tom VI karta 95 art. matrykuły 98 karta mapy 1, parcele 478/65 i 479/68, rola przy drodze do Milewka. Powierzchnia 1.99.06 ha., czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 2 talary 34 groszy srebrnych.

Nieruchomość Twarda-Góra tom V karta 87 Nr. 54 księgi podatku budynkowego i Nr. 87 matrykuły podatku gruntowego, karta mapy 1, parcela 394/92. Powierzchnia 1.58,06 ha. Młyn motorowy, poczekalnia, stajnia, stodoła, rola, podwórze. Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 5 talarów 24 groszy srebrnych i wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 527 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego sie żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 28/31.

Nowe, dnia 28 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

21. Nieruchomość położona w Nowem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowe tom X karta 232, na imię Bronisława Prengla mistrza kowalskiego z Nowego, zostanie dnia 20 lutego 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną w drodze egzekucji na przymusowy przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Nieruchomość Nowe tom X karta 232 jest zapisaną pod Nr. 362 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 221 księgi podatku domowego, karta mapy 13 i ma następujące oznaczenie: parcele 21, 22, 25, 26, 89/24, 86/21, dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, kuźnia, stajnia, garaż, podwórze, pastwisko, rola, o powierzchni 78 a. 95 metr., roczna wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 435 marek i 3 talary 96 fenigów, czysty użytek gruntowy jako podstawa podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 marca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego sie żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 28/30.

Nowe, dnia 28 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

22. Nieruchomość położona w Nowem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowe tom XIV karta 307, na imię mistrza kołodziejskiego Eryka Laskowskiego z Nowego, zostanie dnia 20 lutego 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg przymusowy w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Nieruchomość Nowe tom XIV karta 307 ma następujące oznaczenie katastralne:

Nr. 231 księgi podatku budynkowego i Nr. 90 matrykuły podatku gruntowego, karta ma-

py 14. Dom mieszkalny z podwórzem, warsztat mechaniczny kołodziejski, składnica drzewa, podwórze, rola, parcele 32 i 33, powierzchnia 12 ar. 24 metr. Czysty dochód jako podstawa podatku budynkowego 1528 m. i 74 fenigów, czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 czerwca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 21/31.

Nowe, dnia 9 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

23. Nieruchomość położona w Małym Komorsku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mały Komorsk tom VII karta 162, na imię rolnika Ernesta Bondiga z Małego Komorska, zostanie dnia 5 marca 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg przymusowy w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Nieruchomość Mały Komorsk tom VII karta 162 ma następujące oznaczenie katastralne: Nr. 16 księgi podatku domowego i Nr. 10 matrykuły podatku gruntowego. Parcele 49, 65, 578/64, 619/51. Powierzchnia 81 arów 26 metrów, dom mieszkalny ze stajnią, stodołą, podwórzem, ogrodem owocowym i odrębną stajnią dla drzewa, rola, szosa. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 60 marek i jako podstawa podatku gruntowego 89/100 talara.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 czerwca 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 8/30.

Nowe, dnia 14 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

24. W sprawie przymusowego przetargu nieruchomości Zdrojewo tom IV karta 77 Adama i Marjanny Laudów z Osia, znosi się termin wyznaczony na dzień 6 lutego 1932 r. celem przetargu tej nieruchomości, albowiem postępowanie przetargowe zostało uchwałą Sądu Okręgowego w Grudziądzu z dnia 30 listopada 1931 r. 4 O. J. 783/31 wstrzymane do rozstrzygnięcia sporu.

3 K 1/31.

Nowe, dnia 14 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

25. Nieruchomość położona w Rynkówce i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Rynkówka tom IV karta 109, na imię Teofila Partyki rolnika z Rynkówki, zostanie dnia 13 lutego 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg przymusowy w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Nieruchomość ta ma następujące oznaczenie katastralne: Nr. 62 księgi podatku budyn-

kowego i Nr. 118 matrykuły podatku gruntowego, karta mapy 5, powierzchnia 11 ha. 55 a. 73 metrów, parcele 1, 11, 50/5, 68/2, 70/10 etc., 103/9, 104/9, 60/1 etc., 60/2 etc. Dom mieszkalny ze stodołą i podwórzem, chlew i stodoła, las, rola, pastwisko. Wartość użytkowa jako podstawa podatku gruntowego 10 talarów i 51 groszy srebrnych i wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 36 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 34/31.

Nowe, dnia 17 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

26. Nieruchomość położona w Tereszewie o obszarze 0,99,60 ha, składająca się z domu mieszkalnego z oberżą, zabudowaniem, podwórzem i ogrodem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tereszewo karta 22, na imię Bronisława Kernera i żony jego Marjanny z Bartkowskich z Tereszewa do równych części i praw, zostanie do idealnej połowy należącej się dłużnikowi Kerneerowi Bronisławowi dnia 18 marca 1932 r. o godz. 10 przed południm w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 8/31.

Nowemiasto, dnia 14 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

27. Nieruchomość położona w Pucku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Puck wykaz L. 337, na imię małżonków Benedykta i Matyldy z Borkowskich Brzósków w Pucku, zostanie w drodze egzekucji dnia 17 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 6.

Nieruchomość składa się z 2 domów mieszkalnych z piekarnią i chlewami. Roczna wartość użytkowa budynków i lokali przemysłowych razem 1965 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Puck wkl. 337 dnia 8 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia

swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 10/31.

Puck, dnia 12 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

28. Nieruchomość położona w Sępolnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sępolno tom V karta 256, na imię małżonków Konstantego i Bronisławy Kapejów w Sępolnie, zostanie dnia 24 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przez przymusowy przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 6.

Nieruchomość położona w gminie Sępolno przy ul. Hallera 19, składa się z domu mieszkalnego z skrzydłem w lewo, ustępem i podwórzem, chlewu gościnnego, szopy, garażu z udziałem w niewydzielonych podwórzach, poczem wartość użytkowa 2059 mk., roczna kwota podatku budynkowego 80,10 mk., Nr. 107 ks. pod. budynk. art. matrykuły 816.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

3 K 2/31.

Sępólno, dnia 26 września 1931 r.

Sąd Grodzki

29. Nieruchomość położona w Miłobądzu powiat Tczew i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księgach gruntowych Miłobądz tom V karta 91 i Miłobadz tom V karta 94, na imię małżonków Pawła Knopha rolnika w Miłobądzu i tegoż żony Teresy z domu Kraske żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 29 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Nieruchomość Miłobądz karta 91 oznaczona katastralnie: gospodarstwo rolne z zabudowaniami przy drodze do Malenina wzgl. w wsi zapisana w matrykule podatku gruntowego art. 10 i w księdze podatku budynkowego Nr. 11, 13 i 16 o obszarze 45, 39, 94 ha., czysty dochód 286,95 tal., podatek gruntowy 82,30 mk., wartość użytkowa budynków 480 mk., podatek domowy 19,20 mk.

Nieruchomość Miłobądz karta 94 oznaczona katastralnie: gospodarstwo rolne z zabudowaniami zapisane w matrykule podatku gruntowego art. 4 i w księdze podatku budynkowego Nr. 12, 42, 46 i 56 o obszarze 35,20,04 ha., czysty dochód 230,93 tal., podatek gruntowy 66,23 mk.

Nieruchomości te mają udział w wspólnym art. 61.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 marca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 1/31.

Tczew, dnia 22 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

30. Nieruchomość położona w Podgórzu powiat Toruń przy ul. Głównej 30a, składająca się z domu mieszkalnego i oberży, oraz budynków gospodarczych o rocznej wartości użytkowej budynków 2925 mkn. i w chwili

ucmzynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Podgórz karta 248, na imię Jana Mani z Kielbasina zostanie dnia 24 lutego 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 stycznia 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 28/28.

Toruń, dnia 3 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

31. Nieruchomość położona w Toruniu, przy ul. Kościuszki 73, składająca się z domu mieszkalnego z bocznem skrzydłem, stodoły, remizy i fabryki oraz innych budynków gospodarczych o wartości użytkowej budynków 1451 mkn. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń-Mokre k. 55 i 504, na imię Józefa Grzanki z Torunia, zostanie w drodze egzekucji dnia 3 marca 1932 r. o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 listopada 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 51/29.

Toruń, dnia 4 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

32. Nieruchomość położona w Robakowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Robakowo wykaz l. 8, na imię Wiktora Wrezego i Teofila Prissa po połowie, zostanie w drodze egzekucji dnia 23 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Nieruchomość obejmuje 51 a. 06 m², parowa mleczarnia z mieszkaniem i podwórzem, parcela Nr. 446/193, matrykuła podatku gruntowego 18, matrykuła podatku budynkowego 21, czysty dochód 0,17 tal., roczna wartość użytkowa 360 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 34/31.

Wejherowo, dnia 3 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowania upodłościowe.

1. Co do majątku Kasy Stefczyka Spółdzielni z nieograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w Hamerze powiat wąbrzeski, zastąpionej przez likwidatorów wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 21 grudnia 1931 r. o godz. 12 przed południem postępowanie upadłościowe, ponieważ spółdzielnia jest niewypłacalna.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Franciszka Golusa, bankowca z Golubia.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 16 stycznia 1932 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, oraz celem zbadania zgłoszonych wierzytelności, wyznacza się termin na dzień 26 stycznia 1932 r. o godz. 12 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowei, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 16 stycznia 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

1 N 3/31.

Golub, dnia 21 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Co do majątku firmy S. Rotszuld „Dom Towarowy" Grudziądz Rynek 6, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 12 grudnia 1931 r. o godz. 12 przed południem postępowanie upadłościowe. ponieważ nastąpiła jej niewypłacalność.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Dr. Berneckiego z Grudziądza, ul. Sienkiewicza.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 4 stycznia 1932 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 13 stycznia 1932 r. o godz. 10 przed południem, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 17 lutego 1932 roku o godz. 10 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 4 stycznia 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 22/31.

Grudziądz, dnia 14 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. Na skutek wniosku Romana Chalickiego, kupca z Nowego, ulica Gdańska 16 o odroczenie wypłat, wyznacza się termin do rozpatrzenia tego wniosku na dzień 5 stycznia 1932 r. o godz. 10 przed południem w Sądzie Grodzkim w Nowem pokój Nr. 7. Wierzyciele mogą w terminie tym przybyć na rozprawę celem udzielenia sądowi wyjaśnień.

Nowe, dnia 11 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Tomasz Komierowski, właściciel dóbr rycerskich w Komierowie powiat Sępólno, wniósł o odroczenie wypłat.

Termin do rozpoznania sprawy wyznacza się przed niżej wymienionym Sądem pokój Nr. 6 na dzień 14 stycznia 1932 r. godzina 10.

III N 5/31.

Sępólno, dnia 15 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Firma „Rolnik“ Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa z org. odp. w Sępólnie wniosła o odroczenie wypłat.

Termin do rozpoznania sprawy wyznacza się przed niżej wymienionym Sądem pokój Nr. 6 na dzień 18 stycznia 1932 r. godzina 10.

3 N 3/31.

Sępólno, dnia 19 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. Co do majątku firmy Fabryka Maszyn A. Horstmann spółka z ograniczoną poręką w Starogardzie, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 14 grudnia 1931 r. o godz. 9 przed południem postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Leonarda Alekandrowicza em. rewizora rachuby w Starogardzie.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 30 stycznia 1932 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 9 stycznia 1932 r. o godz. 10 przed południem. zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 13 lutego 1932 r. o godz. 10 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 4 stycznia 1932 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

2 N 7/31

Starogard, dnia 15 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. W sprawie upadłości nad majątkiem firmy Bracia Bażańscy zwołuje się walne zebranie wierzycieli na dzień 21 stycznia 1932 r. o godz. 11 pokój Nr. 7 tutejszego Sądu celem wyboru nowego zarządcy masy upadłościowej, dodatkowego badania wierzytelności sprawozdania i rachunku końcowego zarządcy.

5 N 25/29.

Toruń, dnia 21 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. W sprawie Skarbu Państwa (Szefostwo Intendentury O. K. VIII w Toruniu), powoda. zastąpionego przez prokuratorję Generalną Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Poznaniu, przeciwko Leonowi Falkowskiemu niewiadomego pobytu, pozwanemu,

I. Powód wniósl skargę, z wnioskiem na zasądzenie pozwanego na wydanie względnie zapłacenie równowartości następuj. przedmiotów:

1 kurtki sukiennej wartości	18,43	zł.
1 płaszcza sukien. wartości	33,90	„
1 rogatywka wartości	2,08	„
1 p. kalesonów zimowych wart.	2,42	„
1 pasa głównego skórz. wartości	2,41	„
1 niezbędnika wartości	0,29	„
1 p. onuc letnich wartości	0.42	„
1 spodnie sukienne wartości	11,66	„
1 owijacze wartości	3,25	„
1 koszuli wartości	2,26	„
1 p. trzewików wartości	18,42	„
1 trok wartości	0,33	„
1 ręcznika wartości	1,12	„
1 nadbrzusznika wartości	3,90	„
1 kbk. Nr. 1571 wyrobu P. F. K. wartości	326,66	„
2 ładownic wartości	5,50	„
1 pasa skórzanego wartości	2,20	„
1 bagnetu wzór 27 wartości	18,85	„
1 żabki do bagnetu wartości	1,96	„
5 naboi ćwicz. wartości	1,25	„
razem	457,31	zł.

z 10% odsetkami od 29 listopada 1929 r.

II. Pozwany ponosi koszty sporu.

Pozwanego wzywa się do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Grodzkim w Brodnicy pokój 68 na termin w dniu 16 marca 1932 r. godzina 9.

W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

III G 1922/31.

Brodnica, dnia 14 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Wyrokiem Sądu Grodzkiego w Brodnicy z 4 grudnia 1931 r. uznano za umorzony blanko weksel, zaopatrzony w opłatę stemplową w wysokości 6 złot. dla sumy wekslowej do 2000 zł. oraz w podpisy Stanisława Wawrowskiego z Mszana, jako akceptanta Andrzeja Rzyskiego z Pustej Dąbrówki, jako wystawcy oraz tegoż Rzyskiego i Zygmunta Stankowskiego z Brodnicy, jako żyrantów, pozatem niewypełniony.

III F 4/31.

Brodnica, dnia 4 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. Teodor Orłowski, kupiec z Inowrocławia zastąpiony przez adwokata Dr. Ossowskiego w Toruniu, wystąpił z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego na kwotę 1.800 mk. zapisanego w księdze wieczystej Bisk. Papowo tom I karta 27 w oddz. III pod Nr. 7.

Posiadacza wyżej wspomnianego listu hipotecznego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie dnia 15 lipca 1932 r. o godzinie 11 przed południem i list ten przedłożył względnie zgłosił swoje prawa, gdyż inaczej zostanie list ten pozbawiony mocy prawnej.

3 F 8/30.

Chełmża, dnia 23 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Kupiec Maksymilian Ruczyński w Grudziądzu, ul. Kościelna Nr. 10 działający przez pełnomocników procesowych adwokatów Dr. Spitzera i Dr. Pehra w Grudziądzu, wystąpił ze skargą przeciw kupcowi Pawłowi Schmidtowi dawniej w Gdańsku, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

Pozwanego zasądza się na udzielenie powodowi przewłaszczenia nieruchomości Grudziądz karta 164 i na odstąpienie swych praw do zapisanego właściciela Sally Jontofsona powodowi i na ponoszenie kosztów sporu, i wzywa pozwanego Schmidta do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 18 marca 1932 r. godzina 9 pokój 27 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcy.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

4 O 84/29.

Grudziądz, dnia 3 grudnia 1931 r.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny.

5. Stanisław Tomaszewski, sierżant zawodowy zamieszkały w Grudziądzu, Szkoła Lotnicza, zastąpiony przez adwokata Siateckiego w Grudziądzu, wystąpił ze skargą przeciwko Marjannie z Adamiaków Tomaszewskiej, nieznanego miejsca pobytu z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

1. Małżeństwo stron zawarte przed urzędnikiem stanu cywilnego dnia 3 lutego 1917 r. w Ostrowie (Poznańskie) uznaje się za rozwiązane z wyłącznej winy pozwanej.

2. Pozwana ponosi koszta sporu. Wzywa się Marjannę z Adamiaków Tomaszewską, do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziądzu, na dzień 13 maja 1932 r. godzina 9 pokój 27 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Uchwalą z dnia 7 grudnia 1931 r. zezwolono na publiczne doręczenie skargi.

Grudziądz, dnia 7 grudnia 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

6. Bank Ludowy, spółdzielnia z odp. nieogr. w Sępólnie, postawił wniosek na wywołanie częściowego listu hipotecznego co do hipoteki w kwocie 3.000 Mk, zapisanej w księdze wieczystej Sępolno wykaz 1.206 w dziale III pod l. 5 na rzecz Minny Lemmel z domu Jacobus w Królewcu (Niemcy).

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 24 maja 1932 r. o godz. 10 przed południem w podpisanym Sądzie pokój l. 2 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

III F 5/31.

Sępólno, dnia 10 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. W sprawie Skarbu Państwa Polskiego (Dyrekcji Kolei Państw. w Gdańsku), zastąpionego przez Prokuratorję Generalną Rz. P. Oddział w Poznaniu przeciw: 1) właścicielowi nieruchomości Paulowi Hermannowi; 2) jego żonie Friedzie Hermann, urodzonej Flicke, zamieszkałych przedtem w Czyżykowie powiat Tczew, obecnie nieznanych z miejsca pobytu, powód wniósł skargę z wnioskiem na przerachowanie hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej Czyżykowo karta 184 w dziale III pod Nr. 1 w kwocie 3400 mk. na 4.583,73

zł. z 4% odsetkami w stosunku rocznym, począwszy od 1 stycznia 1925 r., z czego 1% idzie na amortyzację. Powód pozywa pozwanych do ustnej rozprawy spornej przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Starogardzie pokój l. 16 na termin w dniu 17 czerwca 1932 r. przed południem o godz. 9, wzywając ich równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

30067/31.

Starogard, dnia 15 października 1931 r.

Sąd Okręgowy.

8. W sprawie ogrodnika Łazarza Pawlaka w Pelplinie powiat Tczew, zastąpionego przez pełnomocnika procesowego dr. Leydego przeciw Helenie Pawlakowej, zamieszkałej przedtem w Pelplinie powiat Tczew, powód wniósł skargę z wnioskiem na przywrócenie wspólności domowej.

Powód pozywa pozwaną do ustnej rozprawy spornej przed Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Starogardzie, pokój l. 16 na termin w dniu 19 lutego 1932 r. o godz. 9 przed południem, wzywając ją równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

3 R 45/29.

Starogard, dnia 19 listopada 1931 r.

Sąd Okręgowy.

9. W sprawie Skarbu Państwa, Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu, powoda, zastąpionego przez pełnomocnika procesowego: Prokuratorję Generalną Rz. P. w Poznaniu przeciw rolnikowi Andrzejowi Barańskiemu zam. dawniej w Milewkach, powiat Świecie, obecnie nieznanego miejsca pobytu, powód wniósł pozwanemu skargę z wnioskiem na zasądzenie pozwanego na zapłacenie powodowi kwoty 295,45 zł. wraz z ustawowemi odsetkami od 27 stycznia 1926 r., na ponoszenie kosztów sporu i uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny.

Powód pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Grodzkim w Świeciu pokój Nr. 17 na termin w dniu 28 kwietnia 1932 r. przed południem o godz. 9, wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika dopuszczonego przed wymienionym Sądem.

W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

3 C 2180/31.

Świecie, dnia 20 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki

10. Rolnik Teodor Skórczewski z Siersławia powiat Świecie, stawił wniosek na wywołanie wierzycieli hipotecznych co do zapisanych na realności Sierosław karta 4 w dziale III pod Nr. 12 marek 250 spadku po ojcu z 5% odsetkami od 7 kwietnia 1897 r. na rzecz Feliksa Skórczewskiego.

Wierzycieli tej hipoteki wzywa się, by najpóźniej w terminie w dniu 3 kwietnia 1932 r. przed południem o godzinie 12 w podpisanym Sądzie pokój 12 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosili, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie ich praw.

3 F 17/30.

Świecie, dnia 14 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

11. W sprawie Marji Kantschewskiej (Kańczewskiej) z domu Bastubke w Zoppot (W. M. Gdańsk) powódki, zastąpionej przez adw. Dr. Wiśniewskiego w Toruniu, przeciw robotnikowi Lorenzowi Kantschewskiemu (Kańczewskiemu) ostatnio w Wybczu powiat Toruń obecnie nieznanego z miejsca pobytu, wniosła powódka dnia 9 sierpnia 1919 r. skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy i zawyrokowanie: Małżeństwo stron uznaje się za rozwiązane z winy pozwanego. Skarga ta została doręczona pozwanemu dnia 15 sierpnia 1919 r., gdyż w tym czasie jego miejsce pobytu było jeszcze znane. Spór od początku roku 1920 spoczywał. Obecnie powódka spór podjęła na nowo, wnowonosząc pozew z dnia 4 grudnia 1930 r. Na skutek tego wyznaczono termin do ustnej rozprawy na dzień 22 lutego 1932 r. godzina 10 przed I. 4 Wydziałem Cywilnym tutejszego Sądu Okręgowego Sala 19, na który to powódka pozywa pozwanego z wezwaniem, by tenże obrał sobie do zastępstwa adwokata dopuszczonego do wykonywania swego zawodu przed Sądami Ziem Zachodnich. Niniejszy wyciąg ogłasza się celem publicznego doręczenia.

3 R 87/19.

Toruń, dnia 31 października 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

12. W sprawie Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu, powoda, zastąpionego przez Prokuratorję Generalną Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Poznaniu przeciw właścicielce nieruchomości wdowie Lybie (Lyba) Rebe urodzonej Kranz nieznanego miejsca pobytu, pozwanej, wniósł powód dnia 15 października 1931 r. przed tut. Sądem Okręgowym skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy i zawyrokowanie:

I. Zasądza się pozwaną, aby co do następujących kwot:

a)	zł. 720,52	wraz z 11% za zwłokę a mianowicie od	
	„ 80,06	„ „ „ „ „	1. 1. 1931 r.
	„ 80,06	„ „ „ „ „	1. 4. 1931 r.
	„ 80,06	„ „ „ „ „	1. 7. 1931 r.
	„ 80,05	„ „ „ „ „	1. 10. 1931 r.
	„ 80,06	„ „ „ „ „	1. 1. 1932 r.
	„ 80,06	„ „ „ „ „	1. 4. 1932 r.
	„ 80,06	„ „ „ „ „	1. 7. 1932 r.
	„ 80,06	„ „ „ „ „	1. 10. 1932 r.
	„ 80,05	„ „ „ „ „	1. 1. 1933 r.
b)	„ 16,48	wraz z 11% odsetkami za zwłokę od dnia	1. 1. 1931 r.
c)	„ 16,48	„ „ „ „ „ „	1. 4. 1931 r.
d)	„ 16,48	„ „ „ „ „ „	1. 7. 1931 r.
e)	„ 16,49	„ „ „ „ „ „	1. 10. 1931 r.
f)	„ 16,48	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1932 r.
g)	„ 16,48	„ „ „ „ „ „	1. 4. 1932 r.
h)	„ 16,48	„ „ „ „ „ „	1. 7. 1932 r.
i)	„ 15,49	„ „ „ „ „ „	1. 10. 1932 r.
j)	„ 16,48	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1933 r.
k)	„ 27,19	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1931 r.
l)	„ 28,55	„ „ „ „ „ „	1. 4. 1931 r.
m)	„ 28,55	„ „ „ „ „ „	1. 7. 1931 r.
n)	„ 28,55	„ „ „ „ „ „	1. 10. 1931 r.
o)	„ 28,55	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1932 r.
p)	„ 28,55	„ „ „ „ „ „	1. 4. 1932 r.
r)	„ 28,55	„ „ „ „ „ „	1. 7. 1932 r.
s)	„ 28,55	„ „ „ „ „ „	1. 10. 1932 r.
t)	„ 28.55	„ „ „ „ „ „	1. 1. 1933 r
u)	„ 188,80		
w)	„ 6,80		
Sa. . . .	1.320,05		

poddała się egzekucji dla powoda w nieruchomość Brodnica tom 20 karta 638 z prawami hipoteki zapisanej w dziale III pod Nr. 2.

II. Pozwana ponosi koszta sporu.

III. Wyrok jest tymczasowo wykonalny ewentualnie za złożeniem zabezpieczenia.

Na podstawie tej skargi został wyznaczony termin do ustnej rozprawy na dzień 29 lutego 1932 r. o godz. 10 przed tutejszym Sądem Okręgowym, sala Nr. 19, na który to powód pozywa pozwaną z tem, by obrała sobie do swego zastępstwa adwokata dopuszczonego do wykonywania swego zawodu przed Sądami Ziem Zachodnich.

Niniejszy wyciąg ze skargi ogłasza się w celu publicznego doręczenia.

I 4 O 213/31.

Toruń, dnia 25 listopada 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1723 zapisano dziś, iż małżonkowie Chryzant Dunin-Borkowski rotmistrz 18 pułku ulanów i jego żona Janina Marja z Raczkowskich Dunin-Borkowska zamieszkali w Grudziądzu kontraktem notarjalnym z dnia 26 sierpnia 1930 r. wykluczyli zarząd i użytkowanie majątku żonie się należącego.

3 R M 1723.

Grudziądz, dnia 25 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 550, że mał-

żonkowie Mieczysław Witkowski rolnik z Mlewa i Ewa Witkowska z domu Szamotulska umówili wspólność majątkową, która ustaje po śmierci jednego z małżonków.

Kowalewo, dnia 12 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 611 wpisano dziś co następuje:

Kołodziej i rolnik Ludwik Wołoszyn i żona jego Anna ur. Wolan oboje z Bzowa na mocy umowy z dnia 17 sierpnia 1931 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową według przepisów obowiązującej ustawy cywilnej z tem, że wyklucza się kontynuowanie wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Nowe, dnia 8 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 609 wpisano dziś co następuje:

Rolnik Franciszek Gettka i żona jego Helena urodzona Łakomicka zamieszkali w Rudawkach pow. Gniew na mocy umowy z dn. 13 lipca 1931 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową według przepisów obowiązującej ustawy cywilnej z wykluczeniem kontynuowania tej wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Nowe, dnia 26 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 610 wpisano dziś co następuje:

Mistrz piekarski Władysław Nogowski i żona tegoż Leokadja z domu Kleina z Grudziądza ul. Lipowa 17, na mocy umowy z dnia 29 września 1931 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową według przepisów obowiązującej ustawy cywilnej.

Nowe, dnia 29 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1669 wpisano, że małżonkowie rolnik Władysław Chojnowski i Ludwika ur. Lisińska z Sumina powiat Lubawa zawarli aktem notarjalnym z dnia 30 stycznia 1930 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 9 kwietnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1667 wpisano, że małżonkowie rolnik Bronisław Zieliński i Weronika ur. Kuczmarska z Bałówek, zawarli aktem notarjalnym z dnia 22 maja 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 9 kwietnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1660 wpisano, że małżonkowie Józef Baranowski i Stanisława urodzona Szramka z Lekart powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 25 listopada 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 2 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1666 wpisano, że małżonkowie rolnik Jan Dąbrowski i Monika urodzona Budzińska z Wielkiej Osówki, powiat Lubawa zawarli aktem notarjalnym z dnia 20 stycznia 1930 gólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 16 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

10. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1661 wpisano. że małżonkowie rolnik Jan i Teresa urodzona Zaborowska I Kowalska Szapstowie z Skarlina powiat Łubawa zawarli aktem notarjalnym z dnia 3 lipca 1930 r. ogólną wpsólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 16 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

11. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1663 wpisano, że kowal Ludwik Waruszewski i Marta urodzona Blank z Krzemieniewa zawarli aktem notarjalnym z dnia 24 października 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 16 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

12. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1664 wpisano, że rolnik Jan Krasiński i Marta urodzona Krzyżykowska z Konia powiat Lubawa zawarli aktem notarjalnym z dnia 20 listopada 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 16 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

13. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1665 wpisano, że małżonkowie rolnik Józef Kozicki i Bronisława urodzona Borzewicz z Marzęcin powiat powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 15 kwietnia 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 16 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

14. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1668 wpisano, że małżonkowie klafciarz Władysław Osmań i Marjanna urodzona Fafińska z Otręby powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 28 lutego 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 25 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1670 wpisano, że małżonkowie rolnik Jan Orłowski i Marjanna urodzona Malinowska z Wawrowic powiat Lubawa zawarli aktem notarjalnym z dnia 4 lipca 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 17 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

16. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1675 wpisano, że małżonkowie rolnik Antoni Ziółkowski i Stanisława urodzona Topolewska z Skarlina powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 6 września 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 17 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

17. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1676 wpisano, że małżonkowie Jan Żurawski i Anastazja urodzona Szydłowska z W. Bałówek, zawarli aktem notarjalnym z dnia 24 października 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

18. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1673 wpisano, że małżonkowie rolnik Jan Tarulski i Cecylja urodzona Dembińska z Gwiździn powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 13 lutego 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

19. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1682 wpisano, że małżonkowie rolnik Franciszek i Magdalena z Boguszewskich Czenkusz z Wawrowic powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 16 maja 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

20. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1683 wpisano, że małżonkowie rolnik Konstanty i Klara z Szczepańskich Analinowscy z Krzemieniewa powiat Lubawa zawarli aktem notarjalnym z dnia 29 kwietnia 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

21. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1684 wpisano, że małżonkowie rolnik Franciszek i Cecylja z Prochniewskich Jarzębowscy z Nowegodworu powiat Lubawa zawarli aktem notarjalnym z dnia 22 sierpnia 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

22. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1674 wpisano, że małżonkowie rolnik Józef Glotka i Zofja urodzona Lubowiecka z Mikołajek powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 10 kwietnia 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

23. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1671 wpisano, że małżonkowie rolnik Józef Czarnecki i Agnieszka urodzona Ziemnik z Wawrowic powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 21 czerwca 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

24. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1662 wpisano, że małżonkowie rolnik Jan i Walerja urodzona Radomska Patalon z Lipowca powiat Lubawa zawarli aktem notarjalnym z dnia 28 sierpnia 1930 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

25. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1669 wpisano, że rolnik Alojzy Łagocki i Marta urodzona Lipska z Gacołtowa powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 22 września 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

26. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1645 wpisano, że małżonkowie Jan i Józefa z Gołąbków Piorun z Mierzyna powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 3 grudnia 1929 r. ogólną wspólność majątkową.

Nowemiasto ,dnia 31 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

27. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1654 wpisano, że małżonkowie rolnik Józef Sobiecki i Walerja z Dembińskich, zawarli aktem notarjalnym z dnia 8 listopada 1929 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 9 października 1930 r.

Sąd Grodzki.

28. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1655 wpisano, że małżonkowie Jan Ochlak i Stefanja z Marchlewskich z Sugajenka, zawarli aktem notarjalnym z dnia 29 sierpnia 1929 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 9 października 1930 r.

Sąd Powiatowy.

29. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1680 wpisano, że

małżonkowie rolnik Józef i Leokadja z Derchulskich Maliszewscy z Bratjana powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 15 kwietnia 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego z małżonków.

Nowemiasto, dnia 13 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

30. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na str. 1681 wpisano, że małżonkowie Leon Napierski i Tekla z Wojenkowskich z Tereszewa powiat Lubawa, zawarli aktem notarjalnym z dnia 13 maja 1931 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności po śmierci jednego ż małżonków.

Nowemiasto, dnia 17 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

31. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 777, że małżonkowie Antoni Kucharski kupiec i tegoż żona Marjanna urodzona Borzych zamieszkali w Sępólnie zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 28 listopada 1931 r. rozdział majątkowy.

Sępólno, dnia 7 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

32. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 776, że małżonkowie Wojciech Pacholec i tegoż żona Rozalja urodzona Dziurda, rolnicy w Łukowie, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 14 listopada 1930 r. ogólną wspólność majątkową.

Sępólno, dnia 18 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

33. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano: Franciszek Sowiński, rolnik i jego żona Monika urodzona Kurowska, owdowiała Damska z Zelgoszczy, umową z dnia 16 grudnia 1931 r. zawarli wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej.

Starogard, dnia 17 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

34. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. b. 357: Kupiec Władysław Augustyn i jego żona Apolonja urodzona Manikowska z Tczewa ul. Sobieskiego umową z dnia 9 czerwca 1931 r. ustanowiono całkowity rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża nad majątkiem żony.

Tczew, dnia 27 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

35. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 358: Oswald Landsberg rolnik w Miłobądzu powiat Tczew i Zofja z Bieleckich Landsberg, umową notarjalną notarjusza Frydrychowicza, Nr. rej. 101 rok 1930 z dn. 4 marca 1930 r. zaprowadzono rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa administracji i użytkowania majątku żony przez męża.

Tczew, dnia 2 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

36. W tutejszym rejestrze małżeńskim wpisano dziś pod Nr. 360: Biurowy kolejowy Konrad Lewandowski i jego żona Rozalja urodzona Paradewski z Tczewa ul. Pomira 7, umową notarjalną z dnia 1 sierpnia 1931 r. zaprowadzono całkowity rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża nad majątkiem żony.

Tczew, dnia 5 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

37. W tutejszym rejestrze małżeńskim wpisano dziś pod Nr. 361: Rolnik Jan Jakubowski i jego żona Augustyna urodzona Sikorska z Turzy, powiatu tczewskiego, umową z dnia 16 września 1931 r. zaprowadzono całkowity rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa administracji i użytkowania majątku żony przez męża.

Tczew, dnia 5 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

38. W tutejszym rejestrze małżeńskim praw majątkowych pod Nr. 359 wpisano: Kupiec Szlama-Sucher Gutsztadt i jego żona Szejwa urodzona Auerbach z Tczewa ul.

Krótka 21, umową z dnia 23 stycznia 1931 r. postanowiono zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i pobierania użytków z majątku żony ze strony męża.

Tczew, dnia 5 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

39. W tutejszym rejestrze małżeńskim praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 335, że małżonkowie Franciszek Kowalski i jego żona Monika urodzona Gusman, oboje z Tczewa ul. Zamkowa 17, umową z dnia 2 października 1929 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Tczew, dnia 6 grudnia 1930 r.

Sąd Grodzki.

40. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 364: Juljan Lemke, robotnik i jego żona Jadwiga urodzona Dey z Mełżewa powiat Tczew. Umową notarjalną z dnia 13 maja 1931 r. zawarto ogólną wspólność majątkową.

Tczew, dnia 11 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

41. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 363: Kupiec Władysław Chmielewski i jego żona Gertruda urodzona Kropidłowska z Tczewa ul. Kościuszki 15, umową z dnia 15 maja 1931 r. zaprowadzono zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i pobierania użytków z majątku żony ze strony męża.

Tczew, dnia 11 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

42. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 362: Leonard Barcz, mechanik i jego żona Pelagja z domu Gęsicka z Tczewa ul. Wybickiego Nr. 9, umową z dnia 22 października 1931 r. zaprowadzono całkowity rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża nad majątkiem żony.

Tczew, dnia 11 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

43. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 365: Ślusarz Jan Tokarski i jego żona Rozalja urodzona Goździelewska z Tczewa ul. Zamkowa 21, umową notarjalną z dnia 29 września 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Tczew, dnia 12 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

44. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 366: Magazynowy Michał Oberland i jego żona Salomeja urodzona Jarząbek z Tczewa ul. Gdańska 25, umową notarjalną z dnia 25 sierpnia 1931 r. zaprowadzono całkowity rozdział majątkowy.

Tczew, dnia 15 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

45. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2848, że małżonkowie rolnik Wincenty Jaworski i żona jego Antonina z domu Michalska, zamieszkali w Łążynie powiat Toruń, kontraktem notarjalnym z dnia 15 października 1931, umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 3 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

46. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2847, że małżonkowie posiedziciel Franciszek Rokosz i żona jego Marja z domu Koziarska, obecnie zamieszkali w Grębocinie, powiat Toruń, kontraktem notarjalnym z dnia 17 lipca 1931 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 4 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

47. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 402 wpisano dziś, że małżonkowie Konrad Wiese i Marja z domu Kopicka we Więcborku znieśli umową sądową z dnia 10 listopada 1931 r. zawartą w dniu 2 czerwca 1931 r. ogólną wspólność majątkową i umówili rozdział majątków z wykluczeniem

prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 14 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

48. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 410 wpisano dziś, że małżonkowie Antoni i Prakseda Pankau z domu Kwiatkowska z Więcborka, umówili układem sądowym z dnia 10 grudnia 1931 r. rozdział majątków z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża z majątku żony.

Więcbork, dnia 17 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń i spółdzielni.

1. W rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 5 wpisano stowarzyszenie: Lidzbarski Klub Myśliwski w Lidzbarku. Statut został utworzony dnia 2 listopada 1931 r.

W skład zarządu stowarzyszenia wchodzą:
a) Stefan Różycki, właściciel ziemski w Wlewsku , jako prezes;
b) Wilhelm Polzenjusz, wicedyrektor Banku Polskiego w Lidzbarku, jako wiceprezes;
c) Józef Powałowski, kupiec z Lidzbarka, jako sekretarz i skarbnik;
d) Mirosław Jakób Kijewski, właściciel ziemski w Ciechanówku, jako łowczy.

Lidzbark, dnia 25 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano, że siedzibę stowarzyszenia Związku Straży Pożarnych województwa pomorskiego przeniesiono do Grudziądza.

Toruń, dnia 2 lipca 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. W tutejszy rejestr spółdzielni Mleczarnia, Spółdzielnia z nieogr. odp. w Semlinie wpisano: Firmę wykreślono.

Starogard, dnia 2 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

f) roki sądowe.

1. Roki sądowe w Brusach na I półrocze 1932 r.:

1) styczeń	19	20	21	22
2) luty	16	17	18	19
3) marzec	15	16	17	18
4) kwiecień	19	20	21	22
5) maj	18	19	20	21
6) czerwiec	14	15	16	17

Chojnice, dnia 15 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Roki sądowe w Lipnicy na I półrocze 1932 r.:

1) styczeń	12	13	14	15
2) marzec	8	9	10	11
3) maj	10	11	12	13

Chojnice, dnia 15 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. Roki sądowe w Skróczu odbędą się w roku 1932 w następujących dniach: od
12 do 15 stycznia,
9 do 12 lutego,
8 do 11 marca,
5 do 8 kwietnia,
10 do 13 maja,
7 do 10 czerwca,
5 do 8 lipca,
13 do 16 września,
4 do 7 października,
15 do 18 listopada,
13 do 16 grudnia.

Prez. 2824/31.

Starogard, dnia 24 listopada 1931 r.

Naczelnik Sądu Grodzkiego.

20.

Doręczenie orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej w Grudziądzu.

Grudziądz, dnia 16 grudnia 1931 r.

M. R. R.
Okręgowy Urząd Ziemski
w Grudziądzu
Biuro Okręg. Kom. Ziemsk.
Nasza L. rej. 79/6/31.
W sprawie orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej
Nr. 6/31.

Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu na podstawie art. 19 ustawy z dnia 11 sierp-

nia 1923 r. o zakresie działania Ministra Reform Rolnych i organizacji urzędów i komisyj ziemskich (Dz. U. R. P. Nr. 90 poz. 706) zawiadamia niniejszem Kurta Geigera, wierzyciela hipotecznego majątku Mortęgi tom I wykaz L. 11, powiatu lubawskiego, nieznanego miejsca pobytu, że Okręgowa Komisja Ziemska w Grudziądzu na posiedzeniu jawnem w dniu 10 kwietnia 1931 r. rozpoznawała przedłożoną przez Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu sprawę o ustalenie wysokości wynagrodzenia za przymusowo wykupiony obszar 75.00.00 ha. z majątku Mortęgi, tom I wykaz L. 11, powiatu lubawskiego, własność Oskara Geigera i zgodnie z art. 29 ustęp 2 ustawy z dnia 28 grudnia 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 1 z 1926 r. poz. 1) postanowiła:

„Ustala się wynagrodzenie za przymusowo wykupiony obszar 75.00.00 z majątku Mortęgi tom I wykaz L. 11, powiatu lubawskiego, własność Oskara Geigera, na 55.301,40 zł. słownie — pięćdziesiąt pięć tysięcy trzysta jeden złotych i 40 groszy".

Orzeczenie to jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu w toku instancji, zainteresowanym służy jednak w ciągu 30 dni prawo zwrócenia się na drogę cywilno-sądową, zgodnie z postanowieniem art. 25 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. i rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 marca 1928 r.

Prezes:

(—) A. Strzeszewski.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

1. Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Gustaw Blank, zamieszkały w Polskich Łopatkach powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie karty myśliwskiej Nr. 135394.
2. Anastazy Kulczyk, zamieszkały w W. Budziskach powiatu tucholskiego, zgłasza skradzenie dowodu osobistego i książeczki wojskowej rocznik 1902 wystawionej przez P. K. U. w Starogardzie.
3. Białkowski, sołtys gminy Witunia powiatu sępoleńskiego, zgłasza skradzenie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 622888.
4. Antoni Ciepłuch, zamieszkały w Sypniewie powiatu sępoleńskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 985077.
5. Przełożony obszaru dworskiego Przepałkowo powiatu sępoleńskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 625075, wystawionego dnia 9 czerwca 1928 r. na nazwisko Waltera Rasmusa w Przepałkowie.
6. Sołtys gminy Bysewo powiatu kartuskiego, zgłasza zagubienie dowodu osobistego wystawionego dnia 16 stycznia 1931 r. na nazwisko Wandy Meller, urodzonej dnia 16 grudnia 1916 r. w Lniskach.
7. Sołtys gminy Bysewo powiatu kartuskiego, zgłasza zagubienie dowodu osobistego wystawionego dnia 13 stycznia 1930 r. na nazwisko Łucji Okrój, urodzonej dnia 21 kwietnia 1914 r. w Wrzeszczu.
8. Przełożony obszaru dworskiego Kiełbasin powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Nr. A 706468.
9. Burmistrz miasta Tucholi, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 695076, wystawiony na nazwisko Jakóba Kurtyki w Tucholi.
10. Aleksander Grzybowski, zamieszkały w Gdyni ul. Starowiejska, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 620894.
11. Przełożony obszaru dworskiego Zbiczno powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 745260, wystawiony na nazwisko Józefa Bruzdy.
12. Kwiatkowski, sołtys gminy Nowe Lignowy powiatu gniewskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Nr.637074 wystawionego na nazwisko Franciszka Smętka z Nowych Lignów.
13. Jan Knich, poster. P. P. zamieszkały w Brusach, zgłasza zagubienie legitymacji służbowej Nr. 455, wydanej dnia 31 grudnia 1931 r. przez Wojewódzką Komendę Policji Państw w Toruniu.

2. Obwieszczenie

Urzędu Skarbowego Akcyz i Monopolów Państwowych w Brodnicy

z dnia 19 grudnia 1931 r.

o nadaniu koncesji na 1 sklep tytoniowy w Nowemmieście przy ul. Rynek powiat Lubawa.

Przy nadawaniu koncesji pierwszeństwo mają petenci uprzywilejowani po myśli § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 114 poz. 1022).

Podania o nadanie koncesji należy wnosić w terminie do 20 stycznia 1932 r. do Urzędu Skarbowego Akcyz i Monopolów Państwowych w Brodnicy.

W podaniu należy podać lokal oferowany na sklep tytoniowy (ulica, numer domu) i dołączyć następujące załączniki:

1. świadectwo stwierdzające osiągnięcie pełnoletności (metryka urodzin, dekret upełnoletnienia);
2. świadectwo przynależności lub obywatelstwa polskiego;
3. świadectwo moralności, wystawione przez policję lub urząd gminny nie dawniej jak przed dwoma miesiącami;
4. poświadczenie właściciela lokalu, który petent na umieszczenie sklepu tytoniowego proponuje, że w razie uzyskania koncesji, lokalem tym będzie istotnie rozporządzał;

5. dowód, że petent jest osobą uprzywilejowaną, w myśl rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 114 poz. 1022);
6. osoby prawne winny do prośb dołączyć dowody stwierdzające osobowość prawą, zatwierdzoną przez kompetentną władzę, oraz dowody wymienione pod 2) i 3), ponadto w prośbach wymienić należy osobę proponowanego kierownika sklepu dołączając odnośnie do jego prośby załączniki wymienione w punkcie 1), 2) i 3).

Prośby nieudokumentowane powyższemi załącznikami nie będą brane pod rozwagę.

Kierownik Urzędu:
(—) G. Neusser.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego“: Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.

Nakład 3350 egzem.